



Rīgā, 2017. gada 31. oktobrī

LR Ģenerālprokuratūras  
Prokuroram Mārim Lejam,  
Kalpaka bulvāris 6,  
Rīga, LV1801

### ***Par informācijas pieprasījumu***

Paldies par apstiprinājumu, ka prokuratūra ir sākusi pārbaudi par manu 2017. gada 28. septembra iesniegumu saistībā ar Latvijas Žurnālistu savienības pārstāvju Jura Paidera un Imanta Liepiņa apzināti nepatiesu paskaidrojumu sniegšanu Parlamentārās izmeklēšanas komisijai 2017. gada 18. septembrī.

Atbildot uz Jūsu 18. oktobra vēstulē izteikto lūgumu precizēt pazīmes, kas liecina par apzināti nepatiesu ziņu sniegšanu komisijai, vēršu Jūsu uzmanību uz sekojošiem apstākļiem:

1. Jau savā iesniegumā esmu konkrēti norādījusi gan uz J.Paidera un I.Liepiņa sniegto nepatieso informāciju, gan uz faktiem, kādi eksistē patiesībā. Līdz ar to secinu, ka Jūsu lūgums pēc informācijas precizēšanas attiecas uz apstākli, ka nepatiesā informācija sniegta apzināti.
2. Jēdziens «apzināts» latviešu valodā nozīmē «apziņai pakļauts, apziņas, saprāta nosacīts, vadīts». Vērojot video ierakstu (es nebiju personiski klāt komisijas sēdē) man nerodas nekādas šaubas par to, ka J.Paidera un I.Liepiņa rīcība ir pakļauta apziņai. Nekas neliecina, ka viņi neapzinātos, kur atrodas vai ko runā.
3. Abu paskaidrojumi komisijai balstījās uz iepriekš sagatavotu informāciju, kuras publiskošana līdz ar to nebija nejauša vai spontāna, bet gan mērķtiecīga darbība, sniedzot komisijai un sabiedrībai noteiktu priekšstatu par žurnāla *Ir* publikācijām un izdevēju. Abu mutiskie paskaidrojumi faktiski balstījās iepriekš uzrakstītā tekstā, kā redzams sēdes video ierakstā. J.Liepiņa gadījumā viņa «ziņojuma» teksts arī tika iesniegts Saeimas komisijai un joprojām pieejams tās mājaslapā.
4. Ja nepatieso informāciju abi būtu snieguši neapzināti, tad uzreiz pēc patiesības noskaidrošanās viņiem sava kļūda būtu jālabo. Taču viņi nav nākuši klajā ar publisku informācijas atsaukumu, kurā iepriekš teikto atzītu par nepatiesu un atvainotos Saeimas komisijai, sabiedrībai un žurnālam *Ir*. Tāpēc secinu, ka viņu mērķis bijis maldināt komisiju ar apzināti nepatiesiem paskaidrojumiem.

Ceru, ka Jūsu veiktā pārbaude rezultēsies kriminālprocesā un atbilstoši likuma prasībām ikvienu persona, kas ar apzināti nepatiesu informāciju traucē Parlamentārās izmeklēšanas darbu, saņems taisnīgu sodu.

Ar cieņu,

Nellija Ločmele,  
*Ir* galvenā redaktore