



Rīgā, 2017. gada 1. novembrī

LR Ģenerālprokuratūras
Prokuroram Mārim Lejam,
Kalpaka bulvāris 6,
Rīga, LV1801

Par informācijas pieprasījumu

2017. gada 27. oktobra vēstulē Jūs lūdzat informēt, vai faktiskajai situācijai atbilst Jura Paidera iesniegumā Saeimas komisijai nosauktie dati par a/s *Cits medijs* akcionāru struktūru. Lai gan detalizēta informācija par to ir pilnīgi publiska, apliecinot atbalstu prokuratūras pārbaudei par nepatiesu ziņu sniegšanu Parlamentārās izmeklēšanas komisijai, es paskaidroju:

1. *Cits medijs* akcionāru struktūru nosaka Statūti, kas pieejami Uzņēmumu Reģistrā.
2. Statūtos noteikti četri akciju veidi: A klases, B klases, Priekšrocību un Personāla akcijas (1.punkts). Pie tam Personāla akcijas nav emitētas, jo tas ir atļauts, ja gada tīrā peļņa sasniedz 70 000 eiro (6.punkts), bet pārskatos šāds rezultāts nav fiksēts.
3. Sabiedrības pamatkapitālu veido trīs kategoriju akcijas — A un B klases akcijas un Priekšrocību akcijas (4.punkts). Pie tam B klases akcijas ir piesaistītas Priekšrocību akcijām proporcijā 1:5, proti, jau emisijas brīdī katrai B akcijai piesaistītas piecas Priekšrocību akcijas un tās iegūstamas tikai kopā (5.punkts).
4. Visu akciju nominālvērtība ir identiska, bet tiesības atšķiras. A un B akcijas dod balsstiesības, savukārt Priekšrocību akcijām balsstiesību nav (4.punkts), toties tām paredzēta lielāka finansiālā atdeve (17.punkts). Tā kā Priekšrocību akcijas piesaistītas B akcijām, tad pilnīgi visi *Cits medijs* īpašnieki ir A vai B klases akcionāri ar balsstiesībām. Akcionāri bez balsstiesībām nepastāv. Jāatgādina, ka *Cits medijs* akcionāri ir tikai fiziskas personas, kas atbilstoši Komerclikumam (17.¹ pants) arī uzskatāmas par sabiedrības patiesajiem labuma guvējiem.
5. Līdz ar to J.Paidera nosauktais procentuālais sadalījums starp *Cits medijs* akcionāriem ar balsstiesībām (21%) un bez balsstiesībām (79%) ir absurds. Tas rada nepatiesu priekšstatu, it kā eksistētu akcionāri — reālas fiziskas personas — bez balsstiesībām. Patiesībā balsstiesīgi ir pilnīgi visi akcionāri, pie tam 24% no balsstiesīgajām akcijām ir A klases akcijas un 76% — B klases akcijas, kurām līdzī kompleksā nāk vēl Priekšrocību akcijas bez balsstiesībām.

Jāsecina, ka papildus jau 18. septembrī Saeimas komisijas sēdē sniegtajiem apzināti nepatiesajiem paskaidrojumiem J.Paiders ir pievienojis jaunu nepatiesu informāciju rakstiski. Ceru, ka tas būtiski atvieglos prokuratūras darbu, saucot viņu pie likumā noteiktās atbildības.

Ar cieņu,

Nellija Ločmele,
Ir galvenā redaktore